

Processo Seletivo 2026	ATA DE JULGAMENTO CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE IMPLANTAÇÃO, GESTÃO E OPERAÇÃO DO SERVIÇO DE APOIO DIAGNÓSTICO TERAPÊUTICO - SADT
RFP Nº 009/2026	

Trindade-GO, 18 de agosto de 2026

AVISO DE RESULTADO

IMED – INSTITUTO DE MEDICINA, ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO

torna público aos interessados no Processo Seletivo, cujo objeto é a contratação de serviços de implantação, gestão e operação do serviço de apoio diagnóstico e terapêutico - SADT, para fins de suporte às atividades de gestão desenvolvidas junto à Hospital Estadual de Trindade - Walda Ferreira dos Santos (HETRIN), da Secretaria de Estado da Saúde de Goiás, que, após a análise das propostas e dos documentos apresentados pelas empresas proponentes:

A empresa **DELL CLÍNICA LTDA.**, inscrita no **CNPJ sob nº 06.132.791/0001-90**, foi a proponente que apresentou o melhor preço para o processo em epígrafe, atendendo a todos os requisitos técnicos, comerciais e de habilitação exigidos na RFP, sendo classificada como **VENCEDORA** do presente processo seletivo.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO: Menor preço global, conforme modelo de proposta.

VALOR TOTAL DA PROPOSTA: R\$ 207.000,00 (duzentos e sete mil reais).

A empresa vencedora será convocada para assinatura do contrato, bem como para apresentar toda a documentação complementar pertinente à contratação, se necessário.

METODOLOGIA DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

Será considerada vencedora do processo seletivo, a empresa que apresentar a proposta comercial mais vantajosa, considerando o critério de julgamento estabelecido e, concomitantemente, atender aos demais requisitos estabelecidos no instrumento convocatório e no Regulamento de Compras.

Metodologia aplicada na análise das propostas deste processo seletivo:

- a) Análise Comercial:** Análise da tempestividade e da validade formal das propostas, bem como análise dos preços ofertados, considerando o critério de julgamento estabelecido e demais condições eventualmente exigidas no processo seletivo;

Com relação ao proponente que ofertou o menor preço, são feitas a seguintes análises:

- b) Análise Jurídica e Fiscal:** Análise da apresentação e da validade de todos os documentos exigidos no processo seletivo, com o objetivo de averiguar a existência, o funcionamento e a regularidade jurídica e fiscal das empresas, na esfera municipal, estadual e federal;
- c) Análise Técnica:** Análise quanto aos requisitos técnicos apresentados na proposta e eventuais documentos exigidos, os quais visam demonstrar que a empresa se compromete e tem a capacidade de executar os serviços, conforme requerido no instrumento convocatório;

Em caso de desclassificação do proponente com o menor preço, proceder-se-á à análise da proposta do segundo menor preço com relação aos quesitos “b” e “c”, e assim sucessivamente.

ANÁLISE DAS PROPOSTAS

Ordem de Preços	Proponente	CNPJ	Preço Global (R\$)
1º	DELL CLINICA LTDA.	06.132.791/0001-90	R\$ 207.000,00
Desclassificada	INOVA - MEDICINA DIAGNOSTICA LTDA.	57.784.125/0001-77	-
Desclassificada	LAUDOS DE DIAGNÓSTICOS POR IMAGEM S.A.	41.681.785/0001-92	-
Desclassificada	MONTE NEBO SAUDE LTDA	59.480.596/0001-17	-
Desclassificada	VITTARE GESTAO EM SAUDE E IMAGEM LTDA.	29.165.137/0001-88	-

PROPONENTE: DELL CLÍNICA LTDA. - CNPJ nº 06.132.791/0001-90.

Análise Comercial: A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

Análise Jurídica e Fiscal: A empresa atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP.

Análise Técnica: A empresa atendeu a todos os requisitos técnicos da RFP.

RESULTADO: CLASSIFICADA

PROPONENTE: INOVA - MEDICINA DIAGNOSTICA LTDA. – CNPJ nº 17.280.287/0001-53

Análise Comercial: A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

Análise Jurídica e Fiscal: A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- RFP, Item 11.2.1, subitem “c”: A proponente não apresentou comprovante de inscrição estadual ou declaração de isenção.
- RFP, Item 11.2.1, subitem “p”: A declaração apresentada pela proponente não foi assinada por seu responsável técnico, em total desacordo com o exigido na RFP.
- RFP, Item 11.2.1, subitem “q”: A proponente não apresentou certificado de inscrição no Conselho Regional de Técnicos em Radiologia.

Análise Técnica: A empresa não atendeu a todos os requisitos técnicos da RFP, devido:

- RFP, Item 11.1: A proponente não apresentou documento que comprove o vínculo com o RT de engenharia clínica.

RESULTADO: DESCLASSIFICADA

PROPONENTE: LAUDOS DE DIAGNÓSTICOS POR IMAGEM S.A. - CNPJ nº 41.681.785/0001-92

Análise Comercial: A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

Análise Jurídica e Fiscal: A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- a) RFP, Item 11.2.1, subitens “l” e “m”: A proponente não apresentou todos os registros e licenças necessários para execução do objeto da RFP, tendo deixado de apresentar o alvará de funcionamento e o alvará sanitário.
- b) RFP, Item 11.2., subitem “p”: A proponente não apresentou a declaração de conformidade exigida na RFP.

Análise Técnica: A empresa atendeu a todos os requisitos técnicos da RFP.

RESULTADO: DESCLASSIFICADA

PROPONENTE: MONTE NEBO SAÚDE LTDA.- CNPJ nº 59.480.596/0001-17

Análise Comercial: A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

Análise Jurídica e Fiscal: A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- a) RFP, Item 11.2.1, subitem “p”: A proponente não apresentou a declaração de conformidade exigida na RFP.
- b) RFP, Item 11.2.1, subitem “q”: A proponente não apresentou certificado de inscrição no Conselho Regional de Técnicos em Radiologia.

Análise Técnica: A empresa não atendeu a todos os requisitos técnicos da RFP, devido:

- a) RFP, Item 11.1: A proponente não apresentou o responsável técnico da equipe multidisciplinar e da engenharia clínica, assim como os documentos que comprovem os vínculos dos técnicos com a empresa proponente.

RESULTADO: DESCLASSIFICADA

PROPONENTE: VITTARE GESTAO EM SAUDE E IMAGEM LTDA. - CNPJ n° 29.165.137/0001-88

A empresa declinou sua participação na RFP. Resta, portanto, prejudicada a análise de sua documentação.

RESULTADO: DESCLASSIFICADA

IMED – Instituto de Medicina, Estudos e Desenvolvimento