



**CIDADE DE  
SÃO PAULO**  
SAÚDE

|                              |                                                                                                                        |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Processo<br>Seletivo<br>2026 | <b>ATA DE JULGAMENTO</b><br><br>PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE IMPLANTAÇÃO, GESTÃO E<br>OPERAÇÃO DO APOIO DIAGNÓSTICO – SADT |
| RFP Nº<br>003/2026           |                                                                                                                        |

São Paulo/SP, 18 de agosto de 2026

## **AVISO DE RESULTADO**

### **IMED – INSTITUTO DE MEDICINA, ESTUDOS E DESENVOLVIMENTO**

torna público aos interessados no Processo Seletivo, cujo objeto é a contratação de prestação de serviços de implantação, gestão e operação do apoio diagnóstico - SADT, para fins de suporte às atividades de gestão desenvolvidas junto ao Hospital Municipal da Brasilândia Adib Jatene, da Secretaria Municipal da Saúde de São Paulo, que, após a análise das propostas e dos documentos apresentados pelas empresas proponentes:

A empresa **SPX SERVIÇOS DE IMAGEM LTDA.**, inscrita no CNPJ sob nº **09.158.640/0001-07**, foi a proponente que apresentou o melhor preço para o processo em epígrafe, atendendo a todos os requisitos técnicos, comerciais e de habilitação exigidos na RFP, sendo classificada como **VENCEDORA** do presente processo seletivo.

**CRITÉRIO DE JULGAMENTO:** Menor preço global.

**VALOR MENSAL DA PROPOSTA:** R\$ 1.419.178,05 (um milhão, quatrocentos e dezenove mil, cento e setenta e oito reais e cinco centavos).

Após consulta feita pelo IMED não foram identificadas restrições ou impedimentos da empresa vencedora para contratar com a Administração Pública (PMSP, TCESP, Estado de SP, Sistemas Federais - SICAF, CADICON, CEIS, CNIA).

A empresa vencedora será convocada para assinatura do contrato, bem como para apresentar toda a documentação complementar pertinente à contratação, se necessário.



**CIDADE DE  
SÃO PAULO**  
SAÚDE

## **METODOLOGIA DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS**

Será considerada vencedora do processo seletivo, a empresa que apresentar a proposta comercial mais vantajosa, considerando o critério de julgamento estabelecido e, concomitantemente, atender aos demais requisitos estabelecidos no instrumento convocatório e no Regulamento de Compras.

Metodologia aplicada na análise das propostas deste processo seletivo:

- a) Análise Comercial:** Análise da tempestividade e da validade formal das propostas, bem como análise dos preços ofertados, considerando o critério de julgamento estabelecido e demais condições eventualmente exigidas no processo seletivo;

Com relação ao proponente que ofertou o menor preço, são feitas a seguintes análises:

- b) Análise Jurídica e Fiscal:** Análise da apresentação e da validade de todos os documentos exigidos no processo seletivo, com o objetivo de averiguar a existência, o funcionamento e a regularidade jurídica e fiscal das empresas, na esfera municipal, estadual e federal;
- c) Análise Técnica:** Análise quanto aos requisitos técnicos apresentados na proposta e eventuais documentos exigidos, os quais visam demonstrar que a empresa se compromete e tem a capacidade de executar os serviços, conforme requerido no instrumento convocatório;

Em caso de desclassificação do proponente com o menor preço, proceder-se-á à análise da proposta do segundo menor preço com relação aos quesitos “b” e “c”, e assim sucessivamente.

## **ANÁLISE DAS PROPOSTAS**

| <b>Ordem de Preços</b> | <b>Proponente</b>                            | <b>CNPJ</b>        | <b>Preço Mensal (R\$)</b> |
|------------------------|----------------------------------------------|--------------------|---------------------------|
| 1º                     | SPX SERVIÇOS DE IMAGEM LTDA.                 | 09.158.640/0001-07 | R\$ 1.419.178,05          |
| DECLASSIFICADA         | 4ID MEDICOS ASSOCIADOS LTDA.                 | 20.476.731/0001-15 | -                         |
| DECLASSIFICADA         | RD SOLUCOES LTDA.                            | 22.504.519/0001-40 | -                         |
| DECLASSIFICADA         | DIMAZE DIAGNÓSTICO POR IMAGEM LTDA.          | 49.445.920/0001-02 | -                         |
| DECLASSIFICADA         | INOVA - MEDICINA DIAGNOSTICA LTDA.           | 57.784.125/0001-77 | -                         |
| DECLASSIFICADA         | PLURIMAGEM MEDICINA DIAGNOSTICA LTDA.        | 22.904.827/0002-43 | -                         |
| DECLASSIFICADA         | SIQUEIRA & RICCITELLI SERVIÇOS MEDICOS LTDA. | 14.597.313/0001-83 | -                         |



**CIDADE DE  
SÃO PAULO**  
SAÚDE

|                               |                                        |                    |   |
|-------------------------------|----------------------------------------|--------------------|---|
| DESCCLASSIFICADA              | VITTARE GESTAO EM SAUDE E IMAGEM LTDA. | 29.165.137/0001-88 | - |
| Não houve outras proponentes. |                                        |                    |   |

**PROPONENTE:** SPX SERVIÇOS DE IMAGEM LTDA. – CNPJ nº 09.158.640/0001-07.

**Análise Comercial:** A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP;

**Análise Jurídica e Fiscal:** A empresa atendeu a todos os requisitos de habilitação jurídica e fiscal.

**Análise Técnica:** A empresa atendeu a todos os requisitos técnicos na RFP.

**RESULTADO:** CLASSIFICADA

---

**PROPONENTE:** 4ID MEDICOS ASSOCIADOS LTDA. - CNPJ nº 20.476.731/0001-15

**Análise Comercial:** A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

**Análise Jurídica e Fiscal:** A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- a) RFP, Item 11.2, subitem “k”: A proponente não apresentou Certidão de Direção Técnica, emitida pelo Conselho Regional de Medicina do estado de sua sede.
- b) RFP, Item 11.2, subitem “m”: A proponente não realizou visita técnica ao HMB.

**Análise Técnica:** A empresa não apresentou proposta técnica, restando prejudicada a análise dos demais documentos.

**RESULTADO:** DESCLASSIFICADA

---

**PROPONENTE:** RD SOLUÇÕES LTDA. - CNPJ nº 22.504.519/0001-40

**Análise Comercial:** A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

**Análise Jurídica e Fiscal:** A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:



**CIDADE DE  
SÃO PAULO**  
SAÚDE

- a) RFP, Item 11.2, subitem “f”: A proponente apresentou Certidão Negativa de Tributos Federais em nome de empresa terceira.
- b) RFP, Item 11.2, subitem “k”: A proponente apresentou alvará de localização e funcionamento sem menção à data de validade de documento, bem como apresentou Certificado de Regularidade emitido pelo Conselho Regional de Técnicos de Radiologia emitido em nome de empresa terceira.

**Análise Técnica:** A empresa não atendeu a todos os requisitos técnicos na RFP, devido:

- a) RFP, Item 11.1, subitem “a”: A proponente não apresentou documentos que comprovem o vínculo da totalidade dos membros da equipe técnica.
- b) RFP, Item 11.1, subitem “b”: A proponente não apresentou matriz de responsabilidades e plano de integração com os protocolos da unidade.

**RESULTADO:** DESCLASSIFICADA

---

**PROPONENTE:** DIMAZE DIAGNÓSTICO POR IMAGEM LTDA. - CNPJ nº 49.445.920/0001-02

**Análise Comercial:** A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

**Análise Jurídica e Fiscal:** A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- c) RFP, Item 11.2, subitem “l”: A proponente apresentou apenas atestados de capacidade técnica referentes à locação de equipamentos de diagnóstico por imagem, não tendo sido comprovada experiência na prestação dos demais serviços objeto da contratação.

**Análise Técnica:** A empresa não apresentou proposta técnica, restando prejudicada a análise dos demais documentos.

**RESULTADO:** DESCLASSIFICADA

---

**PROPONENTE:** INOVA – MEDICINA DIAGNÓSTICA LTDA. - CNPJ nº 57.784.125/0002-43

**Análise Comercial:** A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.



**CIDADE DE  
SÃO PAULO**  
SAÚDE

**Análise Jurídica e Fiscal:** A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- d) RFP, Item 11.2, subitem “k”: A proponente não apresentou Certificado de Regularidade emitido pelo Conselho Regional de Técnicos de Radiologia.

**Análise Técnica:** A empresa não atendeu a todos os requisitos técnicos na RFP, devido:

- c) RFP, Item 11.1, subitem “a”: A proponente não apresentou documentos que comprovem o vínculo da totalidade dos membros da equipe técnica.
- d) RFP, Item 11.1, subitem “b”: A proponente não apresentou plano de contingência para substituição em caso de faltas de forma detalhada e dentro dos parâmetros exigidos no edital e também deixou de apresentar matriz de responsabilidades.

**RESULTADO: DESCLASSIFICADA**

---

**PROPONENTE:** PLURIMAGEM MEDICINA DIAGNÓSTICA LTDA. - CNPJ nº 22.904.827/0002-43

**Análise Comercial:** A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

**Análise Jurídica e Fiscal:** A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- e) RFP, Item 11.2, subitem “g”: A proponente apresentou Certidão de Negativa de Tributos Estaduais em nome da matriz, apesar de ter participado da RFP pela filial.
- f) RFP, Item 11.2, subitem “k”: A proponente não apresentou alvará de localização e funcionamento.

**Análise Técnica:** A empresa não atendeu a todos os requisitos técnicos na RFP, devido:

- e) RFP, Item 11.1, subitem “a”: A proponente não apresentou documentos que comprovem o vínculo da totalidade dos membros da equipe técnica.
- f) RFP, Item 11.1, subitem “b”: A proponente não apresentou matriz de responsabilidade, indicando responsável, função e atribuições por área/processo.

**RESULTADO: DESCLASSIFICADA**

---



**CIDADE DE  
SÃO PAULO**  
SAÚDE

**PROPONENTE:** SIQUEIRA E RICCITELLI SERVIÇOS MÉDICOS LTDA. - CNPJ nº 14.597.313/0001-83

**Análise Comercial:** A empresa apresentou, tempestivamente, a proposta comercial, bem como atendeu a todas as demais condições comerciais estabelecidas na RFP.

**Análise Jurídica e Fiscal:** A empresa não atendeu a todos os requisitos de habilitação da RFP, devido:

- g) RFP, Item 11.2, subitem “g”: A proponente apresentou Certidão Estadual de Débitos Inscritos em Dívida Ativa.
- h) RFP, Item 11.2, subitem “k”: Certificado de Regularidade emitido pelo Conselho Regional de Técnicos de Radiologia

**Análise Técnica:** A empresa não atendeu a todos os requisitos técnicos na RFP, devido:

- g) RFP, Item 11.1, subitem “a”: A proponente não composição da equipe técnica.
- h) RFP, Item 11.1, subitem “b”: A proponente não apresentou os documentos exigidos na RFP, deixando de apresentar: (i) cronograma de mobilização de equipe com etapas, responsáveis e prazos, (ii) plano de contingência para substituição em caso de faltas, (iii) matriz de responsabilidade, (iv) rotina de entrega de relatórios assistenciais, (v) fluxo de comunicação com a diretoria da unidade, (vi) plano de integração com os protocolos da unidade e (vii) sistema de controle de escala dos profissionais.

**RESULTADO:** DESCLASSIFICADA

---

**PROPONENTE:** VITTARE GESTAO EM SAUDE E IMAGEM LTDA. - CNPJ nº 29.165.137/0001-88

A empresa declinou sua participação na RFP. Resta, portanto, prejudicada a análise de sua documentação.

**RESULTADO:** DESCLASSIFICADA

---